

แบบรายงาน  
การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖



จัดทำโดย

องค์การบริหารส่วนตำบลสะเดา  
อำเภอพลับพลาชัย จังหวัดบุรีรัมย์

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
(Integrity & Transparency Assessment : ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

\*\*\*\*\*

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ ทั้งนี้ องค์การบริหารส่วนตำบลสะเตา มีผลคะแนนการประเมิน ๙๐.๘๑ ระดับผลการประเมิน คือ ผ่านดี ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ ๒,๙๗๕ ของหน่วยงานประเภท องค์การบริหารส่วนตำบล



การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน  
ภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

องค์การบริหารส่วนตำบลสะเตา

ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 2,975 ของหน่วยงานประเภท องค์การบริหารส่วนตำบล

ผลการประเมินในภาพรวม



ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่งโดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้รับจะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการสามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงมิได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่างๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้การประเมิน ITA ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบและเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบด้วย

นอกจากนี้ ในด้านประชาชนและสังคมไทยแล้ว การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่พัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับการบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้นและยังส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชนมีโอกาสดูมีส่วนร่วมกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้นอีกด้วย

การประเมิน ITA ได้เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ และมีการพัฒนามาเป็นระยะโดยการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ นี้ นอกจากจะยังมีการประเมินอย่างต่อเนื่องกับปีที่ผ่านมาแล้ว ยังถือเป็นช่วงพัฒนาเครื่องมือการประเมิน ITA นี้ให้มีประสิทธิภาพในการยกระดับธรรมาภิบาล ความโปร่งใส และการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐได้มากยิ่งขึ้น

(อ้างอิง : คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ)

### หลักการพื้นฐานของการประเมิน ITA

ITA เป็นการประเมินคุณลักษณะด้านคุณธรรมและความโปร่งใส โดยใช้ข้อมูลครอบคลุมรอบด้าน เป็นเครื่องมือที่มีการเก็บข้อมูลรอบด้านและหลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน ดังนี้

#### ๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IT) หรือแบบวัด IIT

โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

#### ๒. แบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) หรือแบบวัด EIT

โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

๓. แบบตรวจการเปิดเผยสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) หรือ แบบวัด OIT

เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

๑. ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารเงิน
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส
๒. ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

การวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อกำหนดมาตรการในการยกระดับคะแนนคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment :ITA)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

**๑. การคำนวณผลการประเมิน**

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT (1)	แบบวัด EIT (2)	แบบวัด OIT
คะแนน ข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของ ข้อคำถาม
คะแนน ตัวชี้วัดย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถาม ในตัวชี้วัดย่อย
คะแนน ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนน แบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบวัด IIT	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบวัด EIT (1)	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบวัด EIT (2)	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบวัด OIT
น้ำหนัก แบบสำรวจ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 15	ร้อยละ 15	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก			

**หมายเหตุ :** แบบวัด EIT (1) หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วม  
สะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานด้วยตนเอง  
แบบวัด EIT (2) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

**๒. คะแนนและระดับผลการประเมิน**

## ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน  
และระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

ประกาศปรับระดับผลการประเมิน ITA ใหม่ มีผล ๒๕๖๖ นี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมเมื่อวันที่ ๘ มิ.ย. ๖๖ ได้มีมติเห็นชอบให้มีการปรับระดับผลการประเมิน ITA ๒๕๖๖ (Rating Score) เพื่อแก้ไขความสับสนและความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนต่อระดับผลการประเมิน ITA (AA - F) และเพื่อให้ระดับผลการประเมินสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งประกอบด้วยตัวแทนส่วนราชการระดับนโยบาย หน่วยงานกำกับติดตามการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรี และผู้ทรงคุณวุฒิ ให้มีการปรับ Rating Score ใหม่ โดยมีผลในการประกาศผลประเมิน ITA ๒๕๖๖ นี้

การปรับเปลี่ยน Rating Score ในครั้งนี้ เป็นการปรับเปลี่ยนการจำแนกระดับในแต่ละช่วงคะแนน โดยไม่กระทบกับหลักเกณฑ์วิธีการคิดคะแนนที่กำหนดไว้เดิม

- หลักเกณฑ์การคิดคะแนน ITA จากแบบวัด IT, EIT, OIT ยังคงยึดหลักการเดิม
- โครงสร้างคะแนนและสัดส่วนน้ำหนักคะแนนของแต่ละข้อ/เครื่องมือ/ตัวชี้วัดยังคงเดิมเช่นกัน

ดังนั้น ในกรณีที่หน่วยงานใดได้มีการกำหนดให้ผลการประเมิน ITA ๒๕๖๖ เป็นตัวชี้วัดหรือใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ยังคงสามารถใช้ "ค่าคะแนน ITA" ได้เช่นเดิม โดยไม่ต้องคำนึงถึงการจำแนกชื่อ Rating Score ใหม่

ดาวน์โหลดประกาศปรับระดับผลการประเมิน ITA ๒๕๖๖ (Rating Score) ได้ที่

<https://www.nacc.go.th/๐๐๐๕๐smooscomsmb๐/๐๐๐monocobua๐๐>

## ปรับระดับ ผลการประเมิน ITA

**มีผล 2566 นี้ รูปแบบใหม่**

คณะกรรมการป.ป.ช. มีมติเมื่อวันที่ 29 มิ.ย. 66 เห็นชอบให้มีการปรับระดับผลการประเมินใหม่ (Rating Score) เพื่อแก้ปัญหาค่าคะแนนคลาดเคลื่อนต่อผลการประเมิน ITA ซึ่งการปรับระดับในครั้งนี้สอดคล้องกับเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ มากขึ้น

แบบเก่า		แบบใหม่		
คะแนน	ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
95.00-100	AA	95.00-100	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
85.00-94.99	A	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
75.00-84.99	B	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่าน
65.00-74.99	C			
55.00-64.99	D			
50.00-54.99	E	70.00-84.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุง
0-49.99	F	0-69.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

**"การประกาศผล ITA 2566 ในปีนี้จะยังคงประกาศตัวเลขค่าคะแนนเช่นเดิม โดยหากหน่วยงานใดใช้ผลการประเมิน ITA ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ยังคงสามารถใช้คะแนนได้เช่นเดิม"**

ตัวอย่างหน่วยงาน ก.						
คะแนน IIT	EIT 1	EIT 2	คะแนน OIT	คะแนนเฉลี่ย	ระดับ	ผลการนำไปใช้
84	100	98.67	100	95	ผ่าน	หน่วยงานสามารถนำคะแนนเฉลี่ย 95 คะแนนไปประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ และใช้เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาได้

ผลการประเมินระดับ **"ผ่าน"** สามารถเทียบเคียงได้กับผลการประเมินระดับ **"A"** ซึ่งวิธีการคิดระดับผลการประเมินนี้เป็นหลักการเดิมเหมือนปีที่ผ่านมา

itas nacc @itas itas.nacc.go.th ITA 6

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
(Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

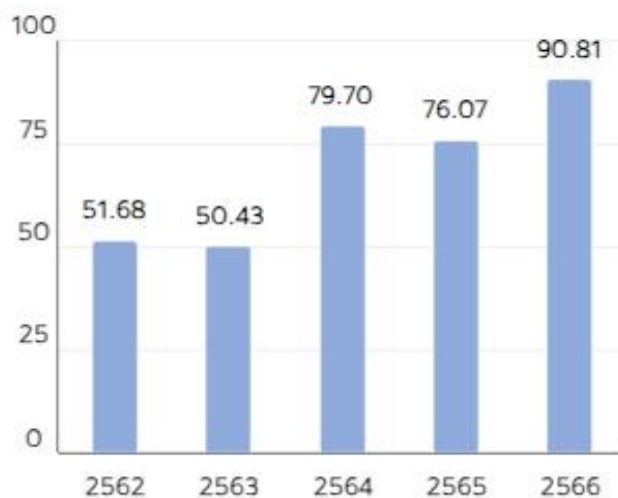
\*\*\*\*\*

จากภาพประกอบ คือ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จากระบบ ITAS ซึ่งผู้รับผิดชอบ ได้นำคะแนนการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มาวิเคราะห์เพื่อกำหนดมาตรการในการยกระดับคะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ผลการประเมินในภาพรวม

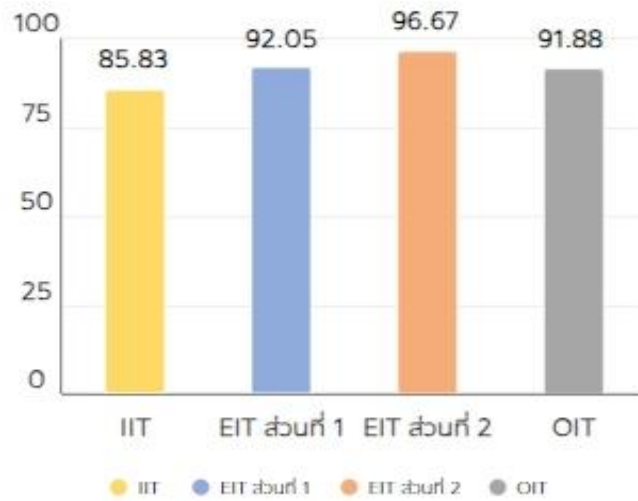


ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



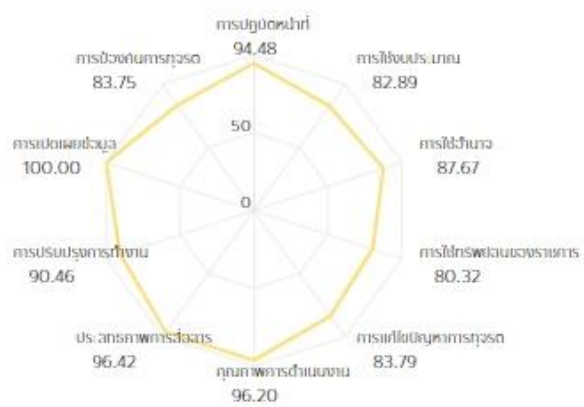


### ผลการประเมินรายเครื่องมือ



### ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2566





## สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2566

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	94.48
2	การใช้งบประมาณ	82.89
3	การใช้อำนาจ	87.67
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	80.32
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	83.79
6	คุณภาพการดำเนินงาน	96.20
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	96.42
8	การปรับปรุงการทำงาน	90.46
9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
10	การป้องกันการทุจริต	83.75

ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุ (จากคณะที่ปรึกษา ผู้ประเมิน ผ่านระบบ ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

องค์การบริหารส่วนตำบลสะเตา

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ที่มีค่าคะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๙๐.๘๑ คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลสะเตา ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ๓ การใช้อำนาจ ๔ อนุรักษ์มาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

๗ ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูลหรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

๘ ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณหรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์

๑๒๑ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้องหรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม

### **ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)**

องค์การบริหารส่วนตำบลสะเตา ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๘ การปรับปรุงการทำงาน ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ควรรักษามาตรฐานไว้

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

#### **ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)**

E๔ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ หน่วยงานควรประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับทราบและควรดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบที่อาจเกิดขึ้น และดำเนินการหรือจัดกิจกรรมใด ๆ เพื่อจัดการความเสี่ยงในการเรียกรับสินบนหรือให้สินบนดังกล่าว และควรเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานและบุคคลภายนอกได้ชี้เบาะแสและร้องเรียนว่าการทุจริตนั้นเกิดขึ้นที่ภารกิจหรือบริการใด และดำเนินการตามคู่มือหรือแนวปฏิบัติจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อไป

E๗ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอหน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งานโดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน

E๑๔ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย

### ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

E๑๓ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือยังไม่ทราบว่า มีระบบการให้บริการออนไลน์มาใช้ในการดำเนินการ/การให้บริการให้เกิดความสะดวก รวดเร็วมากขึ้น หน่วยงานควรจัดทำ E- Service ที่บุคคลภายนอก หรือผู้ขอรับบริการไม่จำเป็นต้องเดินทางมายังหน่วยงาน เพื่อสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและเกิดความสะดวกรวดเร็วและควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ การให้บริการผ่านระบบ E - Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

### ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลสะเตา ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

ข้อ O๑๙ หน่วยงานต้องแสดงแผนการจัดซื้อจัดจ้าง หรือแผนการจัดหาพัสดุ ตามที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในปี พ.ศ. ๒๕๖๖

O๓๒ หน่วยงานต้องแสดงการดำเนินกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อปลูกจิตสำนึกหรือสร้างวัฒนธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ในการปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด เป็นการดำเนินการหรือกิจกรรมในลักษณะการประชุม สัมมนา เพื่อถ่ายทอดหรือมอบนโยบายหรือเสริมสร้างความรู้ และเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๖

O๔๑ หน่วยงานจะต้องแสดงรายงานการนำการประเมินจริยธรรมไปใช้ในกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคลในกระบวนการใดกระบวนการหนึ่ง จะต้องแสดงการกำหนดให้มีการนำผลการประเมินพฤติกรรมทางจริยธรรมไปใช้ประกอบการพิจารณาในหลักเกณฑ์การบริหารทรัพยากรบุคคลกระบวนการใดกระบวนการหนึ่ง เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๖

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ - พ.ศ. ๒๕๖๖

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖
IIT แบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	๑. การปฏิบัติหน้าที่	๖๓.๕๗	๘๖.๓๓	๙๒.๒๑	๙๐.๕๙	๙๔.๔๘
	๒. การใช้งบประมาณ	๖๘.๗๖	๗๙.๘๔	๘๕.๗๔	๘๕.๐๔	๘๒.๘๙
	๓. การใช้อำนาจ	๖๘.๐๑	๘๑.๕๔	๘๗.๐๖	๘๓.๑๗	๘๗.๖๗
	๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๖๕.๐๙	๗๖.๗๘	๘๒.๗๒	๘๐.๕๑	๘๐.๓๒
	๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๗๖.๑๒	๘๐.๗๘	๙๐.๓๔	๘๘.๕๐	๘๓.๗๙
EIT แบบวัดมีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๖๑.๙๐	๗๗.๔๙	๙๔.๐๔	๙๓.๔๓	๙๖.๒๐
	๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๖๓.๙๔	๘๑.๕๐	๙๒.๗๔	๙๑.๗๘	๙๖.๔๒
	๘. การปรับปรุงระบบการทำงาน	๕๘.๕๘	๗๖.๓๒	๘๕.๖๒	๘๘.๘๑	๙๐.๔๖
OIT แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	๙. การเปิดเผยข้อมูล	๓๗.๘๕	๖.๖๗	๘๗.๑๑	๗๗.๕๐	๑๐๐
	๑๐. การป้องกันการทุจริต	๒๕.๘๙	๖.๒๕	๔๓.๗๕	๓๗.๕๐	๘๓.๗๕
	คะแนนเฉลี่ย	๕๑.๖๘	๕๐.๔๓	๗๙.๗๐	๗๖.๐๗	๙๐.๘๑
	ระดับการประเมิน	E	E	B	B	A ผ่านดี

การวิเคราะห์ผลการประเมิน

๑) จากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ องค์การบริหารส่วนตำบลสะเดา ได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับ B (๗๖.๐๗ คะแนน) และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีคะแนนเพิ่มขึ้น/ลดลง ที่ได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับผ่านดี (๙๐.๘๑ คะแนน) คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๓๘ (๑๔.๗๔ คะแนน)

วิธีคิด นำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ = ๗๖.๐๗ - ๙๐.๘๑ = ๑๔.๗๔

$\frac{๑๔.๗๔ \times ๑๐๐}{๗๖.๐๗}$

๑๙.๓๘

คะแนน ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ = ๑๙.๓๘

๒) ตารางสรุปผลการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕) ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	๒๕๖๕	๒๕๖๖	การเปลี่ยนแปลง
IIT	๑. การปฏิบัติหน้าที่	๙๐.๕๙	๙๔.๔๘	เพิ่มขึ้น
	๒. การใช้งบประมาณ	๘๕.๐๔	๘๒.๘๙	ลดลง
	๓. การใช้อำนาจ	๘๓.๑๗	๘๗.๖๗	เพิ่มขึ้น
	๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๐.๕๑	๘๐.๓๒	ลดลง
	๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๘.๕๐	๘๓.๗๙	ลดลง
EIT	๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๓.๔๓	๙๖.๒๐	เพิ่มขึ้น
	๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๑.๗๘	๙๖.๔๒	เพิ่มขึ้น
	๘. การปรับปรุงระบบการทำงาน	๘๘.๘๑	๙๐.๔๖	เพิ่มขึ้น
OIT	๙. การเปิดเผยข้อมูล	๗๗.๕๐	๑๐๐	เพิ่มขึ้น
	๑๐. การป้องกันการทุจริต	๓๗.๕๐	๘๓.๗๕	เพิ่มขึ้น
	คะแนนเฉลี่ย	๗๖.๐๗	๙๐.๘๑	เพิ่มขึ้น
	ระดับการประเมิน	B	A ผ่านดี	

๓) จุดแข็ง : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินมากที่สุด คือ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

๓.๑ ตัวชี้วัดย่อย ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน

(ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ มีคะแนน ๑๐๐.๐๐/ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน)

๓.๒ ตัวชี้วัดย่อย ๙.๒ การบริหารเงิน

(ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ มีคะแนน ๘๗.๕๐/ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน)

๓.๓ ตัวชี้วัดย่อย ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง

(ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ มีคะแนน ๕๐.๐๐/ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน)

๓.๔ ตัวชี้วัดย่อย ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

(ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ มีคะแนน ๕๐.๐๐/ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน)

๓.๕ ตัวชี้วัดย่อย ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส

(ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ มีคะแนน ๑๐๐.๐๐/ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน)

๔) จุดแข็ง : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินเพิ่มขึ้น และได้รับคะแนนมากกว่า ๘๕.๐๐ คะแนน คือ

๔.๑ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

(ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ มีคะแนน ๙๐.๕๙/ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๙๔.๔๘ คะแนน)

๔.๒ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

(ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ มีคะแนน ๘๓.๑๗/ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๘๗.๖๗ คะแนน)

- ๔.๓ ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน  
(ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ มีคะแนน ๙๓.๔๓/ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๙๖.๒๐ คะแนน)
- ๔.๔ ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร  
(ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ มีคะแนน ๙๑.๗๘/ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๙๖.๔๒ คะแนน)
- ๔.๕ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน  
(ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ มีคะแนน ๘๘.๘๑/ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๙๐.๔๖ คะแนน)
- ๕) จุดอ่อน : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินลดลง คือ แต่มีคะแนนมากกว่า ๘๕.๐๐ คะแนน คือ  
-ไม่มี-
- ๖) จุดอ่อน : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินลดลง คือ แต่มีคะแนนน้อยกว่า ๘๕.๐๐ คะแนน คือ
- ๖.๑ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ  
(ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ มีคะแนน ๘๐.๕๑/ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๘๐.๓๒ คะแนน)
- ๖.๒ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต  
(ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ มีคะแนน ๘๘.๕๐/ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๘๓.๗๙ คะแนน)

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

- จำแนกเป็น ๑. ตัวชี้วัดที่ได้รับคะแนนมากกว่า ๘๕ คะแนน  
๒. ตัวชี้วัดที่ได้รับคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน

ตารางที่ ๑ ตัวชี้วัดที่ได้รับคะแนนมากกว่า ๘๕ คะแนน

ประเด็นที่ต้องพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ	มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	แนวทางกำกับติดตาม
<p><b>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)</b></p> <p>ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน มีคะแนนเฉลี่ย ๙๖.๒๐ และข้อคำถามที่ผู้ประเมินได้มีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานประเด็นคำถามที่มีผลคะแนนสูงกว่าร้อยละ ๘๕.๐๐ และควรปรับปรุงให้สูงขึ้นดังนี้</p> <p><b>E๔</b> ในช่วง ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงินทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ มีคะแนน ๙๐.๓๕ ถ้าพิจารณาตามเกณฑ์ข้อนี้ถือว่าผ่านเกณฑ์คือ มากกว่าร้อยละ ๘๕</p>	ทุกกอง/ ทุกส่วนราชการ	<ol style="list-style-type: none"><li>๑. จัดทำประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่</li><li>๒. จัดทำช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน</li><li>๓. จัดทำคู่มือหรือแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ</li><li>๔. จากข้อ ๑ - ๓ เผยแพร่ทางเว็บไซต์ และเพจองค์การบริหารส่วนตำบลสะเดา ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗</li><li>๕. นำคู่มือที่สร้างขึ้นมาจัดทำในรูปลิงค์หรือคิวอาร์โค้ด ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับทราบในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>๑. ตรวจสอบจากหน้าเว็บไซต์ เพจองค์การบริหารส่วนตำบล</li><li>๒. รายงานการจัดทำคู่มือให้ผู้บริหารทราบตามลำดับชั้น เพื่อพิจารณาอนุมัติก่อนเผยแพร่</li></ol>



ประเด็นที่ต้องพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ	มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	แนวทางกำกับติดตาม
<p>ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีคะแนนเฉลี่ย ๙๖.๔๒ และข้อคำถามที่ผู้ประเมินได้มีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานประเด็นคำถามที่มีผลคะแนนสูงกว่าร้อยละ ๘๕.๐๐ และควรปรับปรุงให้สูงขึ้นดังนี้</p> <p><b>E๗</b> หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด</p> <p>คณะผู้ตรวจมีข้อเสนอแนะว่า ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอหน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งานโดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน</p>	<p>ทุกกอง/ ทุกส่วนราชการ</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>๑. เจ้าหน้าที่ทุกภารกิจงานต้องดำเนินการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานในภารกิจของตนเองให้เป็นปัจจุบันสม่ำเสมอ</li> <li>๒. รายงานผู้บริหารให้รับทราบ</li> <li>๓. ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานตามภารกิจหน้าที่ของหน่วยงานบนเว็บไซต์ของหน่วยงานและช่องทางอื่นๆ เพื่อสร้างการรับรู้สู่บุคคลภายนอกให้มากที่สุด</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>๑. เจ้าหน้าที่รับผิดชอบดำเนินการแล้วรายงานผู้บริหาร เพื่อเผยแพร่บนเว็บไซต์ ให้เป็นปัจจุบันภายในเดือนเมษายน</li> <li>๓. ผู้บริหารมีการติดตามการดำเนินการทุกเดือนเพื่อให้เจ้าหน้าที่เร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จตามระยะเวลา และเผยแพร่บนเว็บไซต์หน่วยงาน</li> </ol>

ประเด็นที่ต้องพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ	มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	แนวทางกำกับติดตาม
<p>ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีคะแนนเฉลี่ย ๙๐.๔๖ และข้อคำถามที่ผู้ประเมินได้มีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานประเด็นคำถามที่มีผลคะแนนสูงกว่าร้อยละ ๘๕.๐๐ และควรปรับปรุงให้สูงขึ้นดังนี้</p> <p>E๑๔ หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด</p>	<p>ทุกกอง/ทุกส่วนราชการ</p>	<p>๑. หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้รับบริการประเมินความพึงพอใจในการดำเนินงาน/การให้บริการ พร้อมทั้งมีกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงาน/การให้บริการ เช่น การประชุมประชาคมตำบล และมีการประชาสัมพันธ์เชิญชวนประชาชนเข้าร่วมประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบล เป็นต้น</p> <p>๒. รายงานผู้บริหารทราบในการดำเนินการ</p> <p>๓. ประชาสัมพันธ์ช่องทางแสดงความคิดเห็นข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของอบต.ให้ประชาชนได้มีโอกาสได้เข้ามามีส่วนร่วม</p>	<p>๑. เจ้าหน้าที่รับผิดชอบดำเนินการประชาสัมพันธ์ทุกภารกิจอย่างสม่ำเสมอเป็นปัจจุบัน รับบริการด้วยความเต็มใจ</p> <p>๒. ผู้บริหารมีการกำชับติดตามการประชาสัมพันธ์ทุกเดือน</p>

ตารางที่ ๒ ตัวชี้วัดที่ได้รับคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน

ประเด็นข้อบกพร่อง/จุดอ่อน	ผู้รับผิดชอบ	มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	แนวทางกำกับติดตาม
<p><b>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)</b></p> <p>ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ มีคะแนนเฉลี่ย ๘๒.๘๙ และข้อคำถามที่ผู้ประเมินได้มีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานประเด็นคำถามที่มีผลคะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๘๕.๐๐ และควรปรับปรุงให้มีคะแนนสูงขึ้นดังนี้</p> <p>1๗ ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่มากนักน้อยเพียงใด มีคะแนน ๖๖.๗๖ มีคะแนนต่ำเกณฑ์ที่กำหนด คือ น้อยกว่าร้อยละ ๘๕</p>	<p>ทุกกอง/ทุกส่วนราชการ</p>	<p>๑. ประชาสัมพันธ์ ข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีลงเว็บไซต์ หน่วยงานทุกปี</p> <p>๒. เมื่อข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีได้รับการอนุมัติจากนายอำเภอทางผู้รับผิดชอบจะดำเนินการถ่ายเอกสารแจกไปยังทุกส่วนงานอยู่แล้ว โดยไม่ต่ำกว่าส่วนงานละ ๑ เล่ม</p> <p>๓. ในขณะที่จัดทำเอกสารฉบับนี้ เป็นช่วงจัดทำเอกสารข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังนั้นแนวทางที่จะดำเนินการ มีดังนี้</p> <p>๓.๑ เมื่อผ่านการอนุมัติข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ แล้วจะถ่ายเอกสารแจกแต่ละส่วนงานจำนวนไม่น้อยกว่า ๑ ฉบับ</p> <p>๓.๒ จะเผยแพร่ข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีพ.ศ. ๒๕๖๗ ทางเว็บไซต์ของอบต.</p> <p>๓.๓ จะดำเนินการประกาศให้พนักงานทราบทางไลน์กลุ่มของอบต.</p> <p>๓.๔ จะให้แต่ละส่วนงานทำการประชุมชี้แจงงบประมาณที่ได้รับการอนุมัติให้พนักงานในส่วนงานตนทราบอีกครั้งหนึ่ง</p>	<p>๑. ติดตามจากการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ผ่านใน</p> <p>๑.๑ หน้าเว็บไซต์</p> <p>๑.๒ เพจอบต.</p> <p>๑.๓ ไลน์อบต.</p> <p>๑.๔ ขอความอนุเคราะห์ที่ผู้นำชุมชนทำการประชาสัมพันธ์ผ่านเสียงตามสายให้ประชาชนทราบ</p> <p>๑.๕ ติดบอร์ดประชาสัมพันธ์ ณ อบต. ปึงงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗</p> <p>๒. จากผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ว่าบุคลากรในหน่วยงานจะเกิดการรับรู้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือส่วนงานที่รับผิดชอบมากขึ้นหรือไม่มากนักน้อยเพียงใด</p>

ประเด็นข้อบกพร่อง/จุดอ่อน	ผู้รับผิดชอบ	มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	แนวทางกำกับติดตาม
<p>๑๘ ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ อย่างน้อยเพียงใด มีคะแนน ๕๑.๙๔ มีคะแนนต่ำเกณฑ์ที่ กำหนด คือ น้อยกว่าร้อยละ ๘๕</p>	<p>ทุกกอง/ ทุกส่วนราชการ</p>	<p>เนื่องจากอบต.ประกอบด้วย บุคลากรตามสายงานซึ่ง สามารถแบ่งออกได้เป็น</p> <ol style="list-style-type: none"><li>๑. ผู้บริหาร เช่น ปลัด อบต. หัวหน้าสำนักปลัดและผอ.กอง</li><li>๒. ข้าราชการ</li><li>๓. พนักงานจ้างทั่วไป (พนักงานจ้างตามภารกิจ)</li><li>๔. กลุ่ม ภารโรง และคนงานทั่วไป</li></ol> <p>จากการแบ่งกลุ่มข้างต้น จะพบว่ากลุ่ม ๔ จะมี จำนวนบุคลากรมากกว่า กลุ่มอื่นๆ ซึ่งเมื่อต้องให้ตอบ แบบประเมินย่อมทำให้คะแนนการประเมินข้อนี้มี คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์มากๆ ทั้งที่ก่อนจะมีการจัดทำ งบประมาณในทุกปีงบประมาณ สำนักปลัด ได้มีบันทึก ข้อความไปถึงทุกส่วนงานให้ทำการยื่นขอรับการจัดสรร งบประมาณ เพื่อนำเข้าสู่กระบวนการจัดสรร งบประมาณประจำปี จากผลการประเมิน อบต. จึงได้ กำหนดมาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ ไว้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"><li>๑. กำชับแต่ละส่วนงาน จัดทำคำสั่งภายในส่วนงาน ตน เพื่อร่วมพิจารณาโครงการ/กิจกรรม ก่อนเสนอ โครงการ/กิจกรรม เพื่อรับการจัดสรรงบประมาณ</li><li>๒. กระบวนการใช้จ่ายงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีแนวทางเพื่อให้บุคลากรมีส่วนร่วมโดย การ จัดทำแผนงานการดำเนินโครงการขึ้นล่วงหน้า เพื่อเป็น แนวทางการดำเนินโครงการ และ ประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่วกัน</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>๑. เอกสารหลักฐานจากแต่ละส่วน งานที่ยื่นขอพิจารณารับการจัดสรร งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗</li><li>๒. เสนอคำสั่งให้ผู้บริหารลงนาม พร้อมทั้งเอกสารประกอบการยื่น ขอรับการจัดสรรงบประมาณ ซึ่งใน ข้อนี้การพิจารณางบประมาณได้ สิ้นสุดลง แล้วจึงจะต้องไป ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘</li><li>๓. จัดทำและเสนอแผนงานการ ดำเนินโครงการปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เมื่อข้อบัญญัติงบประมาณ รายจ่ายประจำปีผ่านการพิจารณา จากผู้มีอำนาจสูงสุด</li><li>๔. รายงานสรุปผลการจัดโครงการ ฉบับเต็มรูปแบบเมื่อสิ้นสุดโครงการ ให้ผู้บริหารรับทราบ</li></ol>

ประเด็นข้อบกพร่อง/จุดอ่อน	ผู้รับผิดชอบ	มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	แนวทางกำกับติดตาม
<p>ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีคะแนนเฉลี่ย ๘๐.๓๒ และข้อคำถามที่ผู้ประเมินได้มีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานประเด็นคำถามที่มีผลคะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๘๕.๐๐ และควรปรับปรุงให้มีคะแนนสูงขึ้นดังนี้</p> <p><b>1๒๑</b> เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด</p>	<p>ทุกกอง/ ทุกส่วนราชการ</p>	<p>๑. พิจารณาการจัดทำคู่มือหรือแนวทางปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบและถือปฏิบัติ</p> <p>๒. มอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบในการกำกับดูแล และติดตามการใช้ทรัพย์สินของราชการให้เป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับ</p>	<p>๑. จัดทำคู่มือการใช้ทรัพย์สินของราชการและแจ้งให้หน่วยงานรับทราบและถือปฏิบัติ</p> <p>๒. จัดทำคำสั่งมอบหมายผู้รับผิดชอบ</p>
<p>ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ มีคะแนนเฉลี่ย ๘๗.๖๗ และข้อคำถามที่ผู้ประเมินได้มีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานประเด็นคำถามที่มีผลคะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๘๕.๐๐ และควรปรับปรุงให้มีคะแนนสูงขึ้นดังนี้</p> <p><b>๕๑๓</b> ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด</p>	<p>ทุกกอง/ ทุกส่วนราชการ</p>	<p>๑. จัดทำรายละเอียดของตำแหน่งงาน ( job description)</p> <p>๒. จัดทำคำสั่งมอบหมายงานของทุกส่วนราชการ</p>	<p>จัดทำรายละเอียดของตำแหน่งงานและคำสั่งมอบหมายงาน แจ้งให้หน่วยงานทราบ</p>

ประเด็นข้อบกพร่อง/จุดอ่อน	ผู้รับผิดชอบ	มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	แนวทางกำกับติดตาม
<p>ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล</p> <p>ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง ไม่มีคะแนน และข้อคำถามที่ผู้ประเมินได้มีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานประเด็นคำถามที่มีผลคะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๘๕.๐๐ และควรปรับปรุงให้มีคะแนนสูงขึ้นดังนี้</p> <p>๐๑๙ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ</p>	<p>กองคลัง</p>	<p>๑. จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ</p> <p>๒. จัดทำประกาศแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ</p>	<p>รายงานการจัดทำข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง และจัดทำประกาศ และเผยแพร่ทางเว็บไซต์</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต</p> <p>ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ไม่มีคะแนน และข้อคำถามที่ผู้ประเมินได้มีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานประเด็นคำถามที่มีผลคะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๘๕.๐๐ และควรปรับปรุงให้มีคะแนนสูงขึ้นดังนี้</p> <p>๐๓๒ การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy</p>	<p>ทุกกอง/ ทุกส่วนราชการ</p>	<p>๑. จัดกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อปลูกจิตสำนึกหรือสร้างวัฒนธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ในการปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด</p> <p>๒. จัดประชุม สัมมนา เพื่อถ่ายทอดหรือนโยบายหรือเสริมสร้างความรู้</p>	<p>ดำเนินการจัดกิจกรรม หรือจัดประชุม และรายงานผลการดำเนินการให้ผู้บริหารทราบ</p>

ประเด็นข้อบกพร่อง/จุดอ่อน	ผู้รับผิดชอบ	มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	แนวทางกำกับติดตาม
<p>ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต</p> <p>ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ ไม่มีคะแนน และข้อความที่ผู้ประเมินได้มีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานประเด็นคำถามที่มีผลคะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๘๕.๐๐ และควรปรับปรุงให้มีคะแนนสูงขึ้นดังนี้</p> <p>๐๔๑ การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ</p>	<p>สำนักปลัด</p>	<p>๑. จัดทำประมวลจริยธรรม สำหรับผู้บริหารท้องถิ่น, สมาชิกสภาท้องถิ่น, พนักงานส่วนท้องถิ่น</p> <p>๒. นำการประเมินผลการปฏิบัติราชการ เพื่อมาประกอบใช้ในการประเมินพฤติกรรมทางจริยธรรม</p>	<p>๑. รายงานการนำการประเมินจริยธรรมไปใช้ในกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล</p> <p>๒. กำหนดให้มีการนำผลการประเมินพฤติกรรมทางจริยธรรมประกอบการพิจารณาในหลักเกณฑ์บริหารทรัพยากรบุคคล</p> <p>๓. ประกาศเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของ อบต.</p>